

# Verslag

## Online informatiebijeenkomst Planstudie Guisweg - 29 maart 2021

### Focusgroep Fase 2

#### Opening

Arjan Kaashoek van De Wijde Blik trapt de avond af en heet iedereen welkom. Arjan legt uit dat deze beknopte bijeenkomst is georganiseerd om de stand van zaken aan de focusgroep fase 2 toe te lichten omdat de start van de focusgroep vertraging heeft opgelopen.

Tijdens deze bijeenkomst zijn vanuit het projectteam aanwezig:

- Willemijn Hut (Vervoerregio Amsterdam)
- Chris Engelsman (Vervoerregio Amsterdam)
- Anne-Marie Merckx (Vervoerregio Amsterdam)
- Frances Rasker (De Wijde Blik)
- Arjan Kaashoek (De Wijde Blik)
- Shakiela Bouwer (De Wijde Blik)

Van de focusgroep fase 2 zijn 9 van de 15 leden aanwezig.

#### Introductie

Alle aanwezigen stellen zich voor door hun naam, woonbuurt en rol (bewoner of vertegenwoordiger van onderneming/organisatie/vereniging) te noemen.

#### Werkwijze en samenstelling focusgroep fase 2

Voor fase 2 is een nieuwe focusgroep samengesteld. Een aantal leden van focusgroep fase 1 heeft zich hiervoor aangemeld. Bij het samenstellen van de nieuwe focusgroep is gekeken naar een goede verdeling van lokale organisaties en bewoners van verschillende buurten, leeftijden en geslacht.

Arjan licht de werkwijze van de focusgroep toe:

1. De focusgroep heeft een adviserende/toetsende rol.
2. Focusgroepleden zijn op persoonlijke titel uitgenodigd.
3. Leden van de focusgroep hoeven niet op te treden als vertegenwoordiger van hun buurt. Tenzij ze dat graag willen.
4. Voor elke bijeenkomst worden er stukken rondgestuurd ter voorbereiding, maar er wordt geprobeerd om dit beperkt te houden.
5. Het projectteam geeft geen tussentijdse updates aan de media en nodigen ook geen media en/of politici uit

De  
Wijde  
Blik

Zocherstraat 42-1  
1054 LZ Amsterdam  
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2  
2514 HP Den Haag  
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com  
www.dewijdeblik.com



# Verslag

tijdens de bijeenkomsten. De focusgroepleden wordt gevraagd dit ook niet te doen.

## Proces Fase 1 en Fase 2

In de eerste fase van de planstudie is toegewerkt naar twee concrete alternatieven.

Aan het einde van fase 2 is het doel om een gedragen voorkeursalternatief vast te stellen. Dit kan ook een combinatie van elementen uit alternatief 1 en 2 zijn.

Tijdens deze fase proberen we zo goed mogelijk te achterhalen welke *effecten* beide alternatieven op de omgeving hebben om beide alternatieven goed af te kunnen wegen. Denk hierbij aan milieu aspecten als geluidsoverlast en luchtkwaliteit of veranderende verkeersstromen. De focus in de focusgroep ligt dan ook niet op allerlei technische oplossingen en mogelijkheden, maar vooral op de mogelijke *effecten* daarvan op de omgeving.

We willen de bestuurders in staat stellen om een goede keuze te maken op basis van alle aspecten. Zodra het voorkeursalternatief is vastgesteld volgt de juridische voorbereiding: vergunningen en bestemmingsplan. Naar verwachting kan het project in 2024 uitgevoerd worden.

## Alternatieven

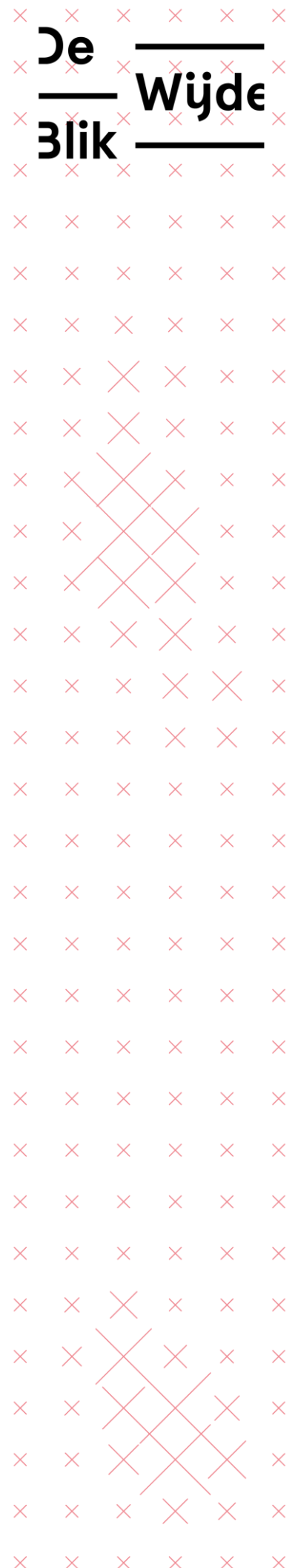
Projectleider Chris licht de twee alternatieven uit fase 1 toe: In beide alternatieven zal de spoorwegovergang worden opgeheven. Er ontstaat een T-splitsing op de kruising Guisweg/Provincialeweg voor de auto, fietsers en voetgangers.

### Alternatief 1: fietsers bij het station en behoud van A8 aansluiting 2

In het eerste alternatief gaan fietsers en voetgangers via een nieuwe tunnel bij station Zaandijk Zaanse Schans onder het spoor door. De verbinding voor fietsers en voetgangers bij het station krijgt een uitwisseling met het noord-zuid fietspad langs de Provincialeweg via een fietstrap. De huidige perrontunnel blijft bestaan. Bij de Guisweg kunnen fietsers en voetgangers nog wel de Provincialeweg oversteken. In dit alternatief komt de nieuwe verbindingsweg voor autoverkeer vrij noordelijk uit op de Provincialeweg en blijft A8-aansluiting 2 open zoals die nu is.

### Alternatief 2: fietsers en voetgangers bij de Guisweg en A8 aansluiting 2 komt te vervallen

In het tweede alternatief gaan fietsers en voetgangers bij de Guisweg onder het spoor door via een nieuwe tunnel. Net als bij het eerste alternatief komt er een directe uitwisseling met het





# Verslag

noord-zuid fietspad langs de Provincialeweg via een fietstrap. De nieuwe verbindingsweg voor automobilisten loopt vanaf de aansluiting op de A8 parallel langs de snelweg, onder het spoor door naar de Provincialeweg. In dit alternatief wordt A8-aansluiting 2 bij de Albert Heijn afgesloten. Automobilisten kunnen wel van en naar Oud-Koog via de Verzetstraat. Chris licht toe dat de verkeersafwikkeling bij de Verzetstraat nog verder uitgewerkt wordt.

De tennisvereniging zal naar verwachting gaan fuseren met KZTV. De omgeving van het station krijgt aan de oostkant een opwaardering. Zo zal het stationsplein aantrekkelijker worden gemaakt.

## Fietstrap

Door de beperkte ruimte en hellingbanen is een directe fietsbare verbinding vanaf het noord-zuidfietspad naar de nieuwe fietstunnel niet goed verkeersveilig te realiseren. Op dit moment wordt er daarom gedacht aan een fietstrap. Chris geeft aan dat in beide alternatieven wordt onderzocht of dit toch op een andere manier opgelost kan worden.

## Verdiept spoor

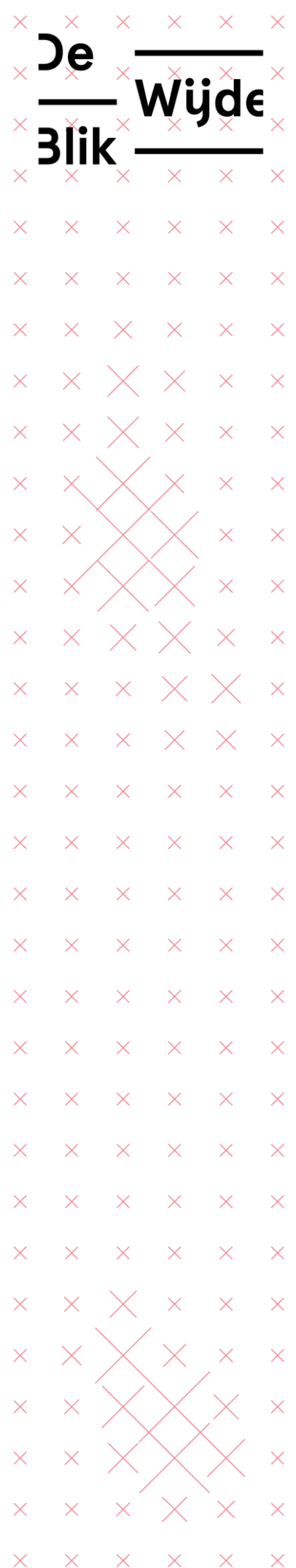
Een veel gehoord punt uit de focusgroep fase 1 en de bredere omgeving is de wens om het spoor te verdiepen zodat fietsers, voetgangers en het autoverkeer op het maaiveld kunnen blijven. Chris legt uit dat in een eerdere verkenning (2018-2019) is onderzocht of dit mogelijk is, maar dat het helaas te ingrijpend is om het spoor te verdiepen. Enerzijds vanwege financiële redenen (te duur), anderzijds om technische redenen. Het verdiepen van het spoor is onder andere lastig in verband met grondwaterstromingen. Dit betekent dat verdieping van het spoor geen onderdeel is van deze planstudie.

## Vertraging project

Chris licht toe dat het projectteam al veel eerder had willen starten met de focusgroep fase 2. Helaas heeft fase 2 vertraging opgelopen door de stikstofproblematiek. De verschuiving van het verkeer in beide oplossingen leidt tot een te hoge stikstofbelasting in omliggende natuurgebieden zoals de Polder Westzaan. Dit is een ingewikkeld probleem. Er wordt op dit moment gewacht op stikstof regelgeving en maatregelen vanuit de overheid. En er wordt onderzocht welke oplossingen er zijn om de stikstofbelasting te beperken of te compenseren.

## Eerste aandachtspunten en vragen

**Ik mis in alle documentatie het geluidsaspect voor de bewoners aan de Parallelweg en Provincialeweg, daar komt extra verkeer en daarmee extra geluidsbelasting.**







# Verslag



# De Wijde Blik

**Bleke Dood. Dit is een onprettig stuk voor fietsers i.v.m. het gebrek aan een fietspad. Wanneer de fietsers bovendien aan het eind van de Museumlaan naar links afslaan, hebben zij te kampen met een hoop auto's. Wordt dit ook meegenomen bij het plan voor optie 1? Wordt er verder gekeken dan alleen de kruising van de Guisweg? Naar eventuele gevolgen op andere verkeersknooppunten?**

Het geschetste probleem is bij het kernteam bekend. Bij de uitwerking van basisalternatief 1 zal zeker worden nagegaan of dat het betreffende stuk Lagedijk beter ingericht kan worden. Indien er geen goede oplossing mogelijk is, zal dat negatief meewegen voor basisalternatief 1 bij de keuze tussen de alternatieven.

**Opmerking van bewoner via de chat:** Fietstunnels zijn in mijn ervaring niet vaak even veilig m.b.t. hangjongeren/aanranding/overvallen/enz. Zowel ik als mijn leerlingen fietsen expres niet door tunnels wanneer het donker is. Bij optie 1 hebben fietsers eigenlijk geen keuze, ik denk persoonlijk dat inderdaad de sociale veiligheid niet ten goede zou komen. Een open fietstunnel als bij optie 2 lijkt mij persoonlijk veiliger. Jullie hebben hier veel meer kennis van, dit is echter mijn ervaring.

## Planning

Deze bijeenkomst was bedoeld om de focusgroep op de hoogte te stellen van de stand van zaken omdat. Voor de zomer informeren we de focusgroep over de voortgang.

Onze verwachting is dat wij na de zomer starten met de inhoudelijke focusgroepbijeenkomsten.